



## Review-Aspekte zur Implementierung

**Hinweise:** Alle Aspekte sind so formuliert, dass die in ihnen gestellte Frage idealerweise mit 'ja' beantwortet werden kann. Obwohl das Review nur der Fehlersuche dienen soll, werden in der sog. 'dritten Stunde' Vorschläge zur Verbesserung der Implementierung gerne angenommen. Dies gilt insbesondere für die perfektiven Aspekte – hier ist nicht die absolute Wahrheit gesucht, sondern die Frage ist, ob der Gutachter bessere Möglichkeiten sieht. Dabei haben die Aspekte Priorität in der Reihenfolge, in der sie hier aufgeführt sind.

### Formale Aspekte

1. Wurde der Styleguide (styleguide\_vX\_Y.pdf) beachtet?
2. Ist der Code gut lesbar und verständlich?
3. Ist der Code ausreichend kommentiert und dokumentiert?
4. Sind Referenzen auf andere Dokumente im Kommentar korrekt?
5. Lässt sich der Code übersetzen?

### Semantische Aspekte

6. Sind alle Anweisungen erreichbar?
7. Wurden alle Variablen vor Gebrauch initialisiert?
8. Tut der Code alles, was er tun soll?
9. Tut der Code nicht mehr, als er tun soll (Seiteneffekte!)?
10. Gelten Punkte 8 und 9 in allen Fällen?
11. Wurden alle möglichen Fehler beachtet (Exceptions, null, Indizes, ... )?
12. Werden andere Codeteile (Klassen, Methoden, ...) vom Code korrekt benutzt?
13. Werden Ressourcen korrekt belegt und korrekt wieder freigegeben?

### Perfektive Aspekte

14. Löst der Code seine Aufgaben so einfach wie möglich?
15. Löst der Code seine Aufgaben so schnell wie möglich?
16. Löst der Code seine Aufgaben mit so wenig Ressourcenverbrauch wie möglich?